



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*



Stichting Openluchtscholen voor het Gezonde kind

Onderzoek bestuur en school

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 30 april 2019

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder schoolbestuur in Nederland. Het vierjaarlijks onderzoek is in schooljaar 2018-2019 uitgevoerd bij Stichting Openluchtscholen voor het Gezonde Kind. We hebben onderzocht of het bestuur op zijn school zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen.

Wat gaat goed?

Het bestuur heeft voldoende zicht op de kwaliteit van beide scholen. De directeuren schrijven maandrapporthages die het bestuur tijdens de vergaderingen bespreekt. Omdat de directeuren tijdens de bestuursvergaderingen aanwezig zijn, beantwoorden zij de vragen direct. Het contact tussen bestuur en de directieleden is erg laagdrempelig. Het bestuur stuurt voldoende op verbetering van de kwaliteit. Alle (uitvoerende) bestuursleden hebben een eigen portefeuille en delen hun expertise met de scholen. De directieleden ervaren ruimte en ondersteuning. De verantwoordelijkheidsverdeling tussen bestuur en directie is vastgelegd in het (onlangs vernieuwde) directiereglement.

Het financieel beheer van het bestuur is in orde. Het bestuur weet hoeveel geld het nu en in de toekomst nodig heeft voor het geven van goed onderwijs. Het bestuur verkrijgt en besteedt de middelen die het daarvoor van de rijksoverheid ontvangt in overeenstemming met de wettelijke eisen.

Wat moet beter?

Het bestuur moet ervoor zorgen dat hij voldoende tegenspraak organiseert. Hiervoor is het nodig dat men nadenkt over hoe het toezichthoudend deel van het bestuur het beste toezicht kan houden. Hierdoor wordt duidelijk hoe het bestuur zich moet verantwoorden aan het intern toezicht.

Ook moet het bestuur ervoor zorgen dat de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad (GMR) zijn taak volgens de wet uitvoert.

Voor een volledige verantwoording in het jaarverslag is het nodig dat de verplichte continuïteitsparagraaf alle benodigde onderdelen bevat.

**Bestuur: Stichting
Openluchtscholen voor het
Gezonde Kind**

Bestuursnummer: 28614

Scholen onder bestuur:

o7JK-Eerste Openluchtschool voor
het Gezonde Kind

o8VA-Tweede Openluchtschool voor
het Gezonde Kind

Totaal aantal leerlingen: 473

Wat kan beter?

Het bestuur zou zijn visie meer in meetbare doelen kunnen uitwerken, bijvoorbeeld in een strategisch beleidsplan. Hierdoor wordt het makkelijker om te evalueren of het onderwijs aan deze kwaliteitseisen voldoet.

Daarnaast zou het bestuur een bredere definitie van kwaliteitszorg kunnen hanteren. Deze is momenteel erg gericht op de leerresultaten en niet op het onderwijsleerproces. Het bestuur realiseert zich dit zelf ook.

Vervolg

Bij het bestuur wordt over vier jaar opnieuw een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd. Wij zullen dan beoordelen of de standaard Verantwoording en dialoog aan de wettelijke eisen voldoet.

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	5
2.	Resultaten onderzoek op bestuursniveau	8
3.	Resultaten onderzoek op schoolniveau	15
4.	Reactie van het bestuur	18

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft in november 2018 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij Stichting Openluchtscholen voor het Gezonde Kind. In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur doelen afgesproken met de scholen, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn scholen?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuursniveau en op schoolniveau.

Op het niveau van het bestuur richt het onderzoek zich met de vier deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

Standaard	Onderzocht
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•
Financieel beheer	
FB1 Continuïteit	•
FB2 Doelmatigheid	
FB3 Rechtmatigheid	•

Om deze te kunnen beoordelen doen we niet alleen onderzoek op het niveau van het bestuur, maar onderzoeken we tevens de onderwijskwaliteit van één van de scholen waarvoor het verantwoordelijk is.

Op schoolniveau hebben we onderzoek gedaan bij de Eerste Openluchtschool. We hebben dit onderzoek ingericht als een verificatieonderzoek. Het verificatieonderzoek is onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg op bestuursniveau.

We voeren het in de eerste plaats uit om vast te stellen of het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie voldoende is; het onderzoek laat zien of het bestuur voldoende informatie heeft over de school en of sturing op de kwaliteit door het bestuur ook in de praktijk werkt. Het geeft ons in de tweede plaats zicht op de onderwijskwaliteit van de school.

Onderstaand figuur geeft weer hoe het vierjaarlijks onderzoek bij de school is ingericht. De informatie over de kwaliteit van deze school betrekken we bij onze jaarlijkse publicatie De Staat van het Onderwijs. Aangegeven is welke standaarden zijn onderzocht op de school.

Standaard	Onderzocht
Onderwijsproces	
OP1 Aanbod	•
Schoolklimaat	
SK2 Pedagogisch klimaat	•
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA2 Kwaliteitscultuur	•

Wij onderzoeken bovenstaande standaarden, omdat deze aansluiten bij de visie van het bestuur. Daarin is te lezen dat het bestuur 'Kinderen vanuit een veilige basis het beste onderwijs wil bieden en ruimte wil geven om hun individuele talenten te ontdekken en te ontwikkelen in een veilige, gezonde en transparante omgeving.' Tijdens het startgesprek bleek dat het bestuur vindt dat dit niet alleen voor de leerlingen geldt (SK2), maar ook voor de leraren. Dat deze laatsten zich prettig voelen en zich goed kunnen ontwikkelen (KA2), ziet het bestuur als voorwaardelijk om te komen tot goed onderwijs. Daarnaast zijn de openluchtscholen van oudsher gericht op gezondheid. Dit lijkt met name tot uiting te komen in het aanbod (OP1), waarbij bewegen voorop staat.

Onderzoeksactiviteiten

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met sleutelfiguren binnen de organisatie. We hebben gesproken met de directeur, leerlingen, ouders, leraren, documenten geanalyseerd en verschillende lessen bezocht.

Overige wettelijke vereisten

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). Wij hebben de volgende vereisten onderzocht:

- Aanwezigheid schoolgids art. 16, lid 2 en 3, WPO
- Vrijwilligheid ouderbijdrage art. 13, lid 1 onder e, in samenhang met art. 40 WPO
- Aanwezigheid meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld art. 4b, WPO

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden kwaliteitszorg en ambitie en financieel beheer op bestuursniveau. Ook de afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van het verificatieonderzoek op de Eerste Openluchtschool.

In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

- G Goed
- V Voldoende
- O Onvoldoende
- K Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

2. Resultaten onderzoek op bestuursniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat de oordelen zijn op de twee onderzochte kwaliteitsgebieden op bestuursniveau. Ook is weergegeven in hoeverre onze oordelen overeenkomen met het beeld dat het bestuur zelf heeft van de gerealiseerde kwaliteit op de school en in hoeverre het beleid van het bestuur doorwerkt tot op schoolniveau.

In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk.



Oordelen op bestuursniveau voor de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer

Het beeld van het bestuur over de kwaliteit komt niet overeen met het beeld van de inspectie



Het beeld van het bestuur komt volledig overeen met het beeld van de inspectie

Het beleid van het bestuur werkt niet door tot op school/opleidingsniveau



Het beleid van het bestuur werkt volledig door tot op school/opleidingsniveau

Samenvattend oordeel

Is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Het bestuur van de Stichting Openluchtscholen voor het Gezonde Kind stuurt op gedegen wijze op de kwaliteit van zijn scholen. Vorig schooljaar is een visie en missie opgesteld. Het bestuur heeft voldoende informatie over de onderwijskwaliteit van de scholen. Het wordt hierover geïnformeerd door de directeuren, waarmee het bestuur een laagdrempelig contact heeft.

Het bestuur heeft de tegenspraak onvoldoende georganiseerd. Zo is onduidelijk hoe het intern toezicht precies is geregeld. Daarnaast functioneert de GMR niet zoals in de wet beschreven.

Tot slot zien we op de korte of middellange termijn geen risico's voor de financiële continuïteit van de Stichting Openluchtscholen voor het Gezonde Kind. Ook de financiële rechtmatigheid is in orde. Het bestuur voldoet aan de eisen van het kwaliteitsgebied Financieel beheer.

2.1. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij wij antwoorden geven op drie deelvragen.

 Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur		•	
KA3 Verantwoording en dialoog	•		



In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk. Aan de hand van deze oordelen geven we een kwalitatieve beschrijving van het kwaliteitsgebied.

Heeft het bestuur doelen afgesproken met de school, heeft zij voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt zij op de verbetering van de onderwijskwaliteit (KA1)?

Het antwoord op deze drie vragen is positief.

Het bestuur bestaat volledig uit ouders die zich vrijwillig inzetten voor de school. Men zorgt er hierbij voor dat er een evenredig afvaardiging is van beide scholen en dat er voldoende expertise in het bestuur is vertegenwoordigd. Het bestuur heeft zich de afgelopen jaren steeds verder geprofessionaliseerd.

Zo heeft het (vorige) bestuur zich gebogen over de identiteit van de stichting, waaruit een missie en visie is ontstaan. Het huidige bestuur wil graag de slag maken 'van kwaliteitszorg naar strategisch management'.

Het bestuur vergadert regelmatig. Bij het eerste deel van de vergadering zijn ook altijd beide schooldirecteuren aanwezig. Zij verantwoorden zich aan het bestuur via maandrapportages. In de schoolgidsen is te lezen dat het bestuur stuurt via meetbare doelen. Deze doelen zijn onvoldoende teruggevonden tijdens dit onderzoek. Tegelijkertijd is duidelijk dat het bestuur wel degelijk gericht stuurt op de (verbetering van de) kwaliteit van beide scholen aan de hand van de vorig jaar vastgestelde missie en visie.

Er lijkt, mede gezien de onlangs opgezette kwaliteitszorgcyclus, met name gestuurd te worden op de eindopbrengsten van de scholen. Het bestuur realiseert zich dit zelf ook en wil de focus meer verleggen naar 'ontwikkeling en proces'.

Het bestuur ziet zichzelf als een bestuur op afstand, mede vanwege het feit dat de deskundigheid over het onderwijs bij de scholen ligt. De rolverdeling tussen het bestuur en de directeuren staat beschreven in het directiereglement, dat onlangs is herschreven. Het zou goed zijn om ook de visie wat verder uit te werken en kaders of meetbare doelen vast te leggen, bijvoorbeeld in een strategisch beleidsplan.

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?

Het antwoord op deze twee vragen is bevestigend.

Omdat het bestuur bestaat uit een brede vertegenwoordiging ouders van beide scholen, zijn de lijnen kort. De bestuurders kennen de scholen (via hun kinderen) goed en ervaren daardoor ook soms nadelen van de 'dubbele pet'. Binnen het bestuur zijn de taken verdeeld en werkt men met portefeuillehouders. Dit zijn ouders die vanuit hun expertise en/of werkervaring meer over een bepaald onderwerp weten. Zij ondersteunen de directeuren op de scholen. Deze ervaren dit als prettig en laagdrempelig. Duidelijk is dat iedereen, zowel bestuurs- als directieleden, gedreven is om te zorgen voor kwalitatief hoogwaardig onderwijs op de scholen.

Vorig jaar heeft het bestuur het strategisch personeelsbeleid verder uitgewerkt. Hierbinnen is een grote rol weggelegd voor het vitaliteitsbeleid. Het bestuur ziet namelijk de professionalisering en het welbevinden van leraren als voorwaardelijk voor goed onderwijs. Beide scholen besteden voldoende aandacht aan de professionalisering van de leraren door middel van teamtrainingen passend bij de schoolontwikkeling.

Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school (KA3)?

Het antwoord op deze vragen is negatief. De standaard Verantwoording en dialoog is als onvoldoende beoordeeld. Het bestuur heeft onvoldoende tegenspraak georganiseerd en de verantwoording aan het intern toezicht is niet helder.

Het bestuur bestaat uit tien ouders. Acht hiervan zijn uitvoerend bestuurder. De andere twee vormen het toezichthoudend deel van het bestuur. Zij houden toezicht op kwaliteit en financiën. Wat dit precies inhoudt en hoe zij dit doen, heeft het bestuur niet nader uitgewerkt (art. 17c, WPO). Er is bijvoorbeeld geen sprake van een toezichtkader. De verantwoording hierover in het jaarverslag is te summier (art. 171, WPO).

Bovendien zijn beide toezichthouders bij alle vergaderingen aanwezig. Dit roept de vraag op of er genoeg afstand is tussen het uitvoerend en het toezichthoudend deel van het bestuur en het toezichthoudend deel zijn rol goed kan vervullen. Uit de bestuursevaluatie die men heeft gehouden voor de zomervakantie kwam dit punt ook naar voren. Het bestuur beraadt zich daarom op de governance-structuur.

Ook bij de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad (GMR) lijkt de tegenspraak onvoldoende geregeld te zijn (art. 8 en 10, 11, 12, 13, WMS). Alle mensen die in de medezeggenschapsraad (MR) zitting hebben, zijn automatisch ook GMR-leden. De GMR lijkt geen eigen vergaderingen te houden en alleen samen met het bestuur te vergaderen. Op deze vergaderingen, die twee keer per jaar plaatsvinden, neemt men ook alle beslissingen die de GMR moet nemen. Bovendien lijkt op één van de twee scholen de MR niet te werken zoals in de wet staat beschreven. De school heeft zich dit gerealiseerd en zal dit binnenkort rechtzetten. Het is aan het bestuur om ervoor te zorgen dat de GMR ook gaat functioneren zoals bedoeld in de Wet medezeggenschap op scholen (WMS).

Tot slot informeert het bestuur de overige ouders over zijn activiteiten via de nieuwsbrief van de scholen en op ouderavonden. Op internet is echter weinig informatie over het beleid van het bestuur te vinden. Het bestuur is zich hiervan bewust en is voornemens in januari 2019 een nieuwe website te lanceren.

2.2. Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het kwaliteitsgebied Financieel beheer op de beoordeling van de onderliggende standaarden voor financiële continuïteit en rechtmatigheid.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		•
FB2 Doelmatigheid	Geen oordeel	
FB3 Rechtmatigheid		•



Financiële continuïteit

In onderstaande tabel zijn de financiële kengetallen van het bestuur uit de jaarverslaggeving over de afgelopen en de toekomstige drie jaren afgezet tegen de signaleringswaarden ('indicatie') die wij gebruiken in onze jaarlijkse risicodetectie.

Kengetallen	Indicatie	Realisatie			Prognose		
		2015	2016	2017	2018	2019	2020
Liquiditeit (current ratio)	< 0,75	2,51	2,75	2,58	3,00	3,18	3,35
Solvabiliteit 2	< 0,30	0,71	0,71	0,71	0,75	0,76	0,76
Weerstandsvermogen	< 5%	24,42%	24,49%	28,15%	28,40%	28,72%	28,90%
Huisvestingsratio	> 10%	9,45%	7,48%	10,13%	nvt	nvt	nvt
Rentabiliteit	< 0%	0,86%	0,36%	4,43%	1,05%	0,96%	0,54%

Wij beoordelen de financiële continuïteit als 'voldoende'. De tabel bevat geen indicatie van financiële risico's voor de continuïteit van het onderwijs binnen nu en twee jaar. Ons onderzoek bevestigde dat beeld. Wel wijzen wij op enkele aandachtspunten.

Tekortkomingen continuïteitsparagraaf

Voor een volledige verantwoording in het jaarverslag is het nodig dat de verplichte continuïteitsparagraaf alle benodigde onderdelen bevat. De volgende onderdelen van de verplichte continuïteitsparagraaf troffen we niet aan in het jaarverslag over 2017:

- Verslag van de intern toezichthouder waarin is opgenomen op welke wijze de toezichthouder het bestuur ondersteunt en/of adviseert over beleidsvraagstukken en financiële problematiek - wanneer dit aan de orde is - en welk resultaat dit handelen heeft opgeleverd.
- De rapportage over de aanwezigheid en werking van het interne risicobeheersings- en controlesysteem. In deze rapportage moet het bestuur aangeven op welke wijze het interne risicobeheersingssysteem is ingericht en hoe dit in de praktijk functioneert. Daarbij wordt aangegeven welke resultaten met het systeem zijn bereikt en welke aanpassingen eventueel worden doorgevoerd in de komende jaren.

We verzoeken het bestuur deze omissies te corrigeren in het eerstvolgende jaarverslag.

Financiële doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over de financiële doelmatigheid. Wel gaan wij zo nodig het gesprek aan over onderwerpen die de doelmatigheid raken. Bij de Stichting Openscholen voor het Gezonde Kind kwamen de volgende onderwerpen aan de orde:

Verslag Raad van Toezicht over toezicht op doelmatig gebruik van rijksmiddelen

Het is de wettelijke taak van de Stichting Openscholen voor het Gezonde Kind om onafhankelijk en deugdelijk intern toezicht mogelijk te maken. Bevoegdheden die hij moet beleggen bij de intern toezichthouder zijn onder meer, dat deze moet toezien op de financiële doelmatigheid. De intern toezichthouder legt verantwoording af over de uitoefening van zijn bevoegdheden in het bestuursverslag. Deze verantwoording hebben wij niet aangetroffen in het bestuursverslag over 2017. Wij verzoeken de intern toezichthouder, aandacht te besteden aan de doelmatigheid van de besteding en de verantwoording van zijn toezicht daarop in de bestuursverslagen vanaf 2018. Dit aspect van het interne toezicht is op dit moment sectorbreed nog in ontwikkeling. Daarom vinden wij het vooralsnog niet gepast om naast dit verzoek ook een uitdrukkelijke herstelopdracht te geven.

Besteding middelen Passend Onderwijs

Het bestuur ontvangt €150.780,- aan middelen passend onderwijs voor arrangementen en versterking van de basisondersteuning. Het bestuur verantwoordt zich onvoldoende over de inzet van deze middelen. Deze informatie komt niet tegemoet aan de breed levende maatschappelijke behoefte op dit onderwerp. Wij geven het bestuur daarom in overweging, aandacht te besteden aan de besteding en de verantwoording van deze zorgmiddelen in de bestuursverslagen vanaf 2018.

Meerjarenbegroting

Naast de elementen die verplicht aanwezig moeten zijn op grond van de vereisten uit de Regeling Jaarverslaggeving Onderwijs, geven wij het bestuur in overweging de continuïteitsparagraaf te verbeteren door een duidelijke verbinding te maken tussen de meerjarenbegroting en de doelstellingen vanuit het strategisch beleid in de bestuursverslagen vanaf 2018.

Financiële rechtmatigheid

We beoordelen de financiële rechtmatigheid voor de Stichting Openscholen voor het Gezonde Kind als 'voldoende'. Wij baseren ons hierbij op de bevindingen van de instellingsaccountants uit het eerstelijnstoezicht op de financiën van het onderwijs. Daarnaast speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van de financiële rechtmatigheid. In het onderzoek bij de Stichting Openscholen voor het Gezonde Kind leidt de weg van de beschikbare informatie tot een positief oordeel.

2.3. Afspraken over vervolgtoezicht

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
Bestuur		
Financieel beheer Standaard Continuïteit (art. 4 lid 4 RJO)	Het bestuur dient de volgende onderdelen van de continuïteitsparagraaf in het jaarverslag op te nemen: - Verslag van de intern toezichthouder waarin is opgenomen op welke wijze de toezichthouder het bestuur ondersteunt en/of adviseert over beleidsvraagstukken en financiële problematiek - wanneer dit aan de orde is - en welk resultaat dit handelen heeft opgeleverd. - Een overzicht van de risico's en onzekerheden waarvoor het bestuur zich in de komende jaren ziet geplaatst, aangevuld met een beschrijving van de maatregelen om aan deze risico's en onzekerheden het hoofd te bieden.	We stellen op basis van het jaarverslag 2018 vast of deze omissies gecorrigeerd zijn.
Kwaliteitszorg Standaard Verantwoording en dialoog (art. 8 en 10, 11, 12, 13, WMS)	Het bestuur moet ervoor zorgen dat de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad (GMR) zijn taak volgens de wet uitvoert.	Bij het volgende vierjaarlijks onderzoek zullen wij beoordelen of het bestuur aan de deugdelijkheidseisen voldoet.

3. Resultaten onderzoek op schoolniveau

Hieronder lichten wij onze bevindingen toe.

3.1. Eerste Openluchtschool

Op schoolniveau hebben we onderzoek gedaan bij de Eerste Openluchtschool. We hebben dit onderzoek ingericht als een verificatieonderzoek. Vanuit het bestuursbeleid verifiëren wij op de school de standaarden: Aanbod (OP1), Pedagogisch klimaat (SK2) en Kwaliteitscultuur (KA2).

Onderwijsproces	O	V	G
OP1 Aanbod			



Brede talentontwikkeling

Het aanbod is beoordeeld als goed. Het aanbod van de school kenmerkt zich door aandacht voor een stevige basis in taal en rekenen. De leraren bieden de basisvaardigheden op een gedegen manier aan, waarbij er ruimte is voor spelend en bewegend leren. De school noemt dit leren via hoofd, hart en handen. Daarnaast leent het gebouw zich voor leren in de buitenlucht. De meeste lokalen hebben een ruim balkon en daarnaast is er ook een buitenklas. Leerlingen geven aan dat zij graag buiten werken en dat dit helpt bij het leren.

Het aanbod voldoet aan de kerndoelen en is gericht op de brede talentontwikkeling. Zo zijn er talentweken, projectmiddagen en podiummochtenden. De school betreft hierbij ook graag de ouders, zodat de leerlingen ook van hun talenten kunnen leren. De wereldoriënterende vakken bieden de leraren op een projectmatige manier aan. Leerlingen mogen hierbij kiezen hoe zij het thema afsluiten.

Na schooltijd biedt de school een ruim scala aan naschoolse activiteiten, zoals circus(vaardigheden), het aanleren van de Franse taal en aikido. Dit aanbod wordt verzorgd door de leraren of externen.

De school ontwikkelt op dit moment een leerlijn wetenschap en techniek en drama, zodat ook deze vakken een stevige inbedding in het curriculum krijgen. De leerlingen gaan regelmatig op excursie. De leraren zorgen ervoor dat deze activiteiten aansluiten bij de thema's van de lessen.

 Schoolklimaat	O	K	V	G
SKz Pedagogisch klimaat				



Sfeer is ondersteunend aan het leren

Het pedagogisch klimaat is als goed beoordeeld. De sfeer in de school is positief en ondersteunend aan het leren. De leerlingen gaan op een prettige manier met elkaar om en corrigeren elkaar, indien nodig, op een positieve wijze. De leraren stralen vertrouwen uit in de leerlingen.

Dat de school de leerlingen serieus neemt, blijkt uit de Kinderraad die meepraat over beslissingen die de directie neemt. Zo hebben zij vorig jaar zelfs een rol gespeeld bij de aanname van de nieuwe leraren.

De leraren hanteren een methode om de leerlingen aan te leren hoe zij op een positieve manier met elkaar omgaan. Daarnaast krijgen de leerlingen in groep 3 en groep 5 (extra) lessen sova-training van een gespecialiseerde leraar. Zowel de leerlingen als de ouders ervaren de school als veilig. De vragenlijst die de school onder de leerlingen heeft afgenomen, bevestigt dit beeld. Indien er incidenten plaatsvinden, praten de leerlingen deze meestal onderling samen uit. De leerlingen van groep 8 ondersteunen als mediator bij het oplossen van conflicten. Indien nodig helpen de leraren om deze op te lossen. De school hanteert een lik op stuk beleid en grijpt snel in.

 Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KAz Kwaliteitscultuur			



Aandacht voor ontwikkeling van de leraren

Ook de kwaliteitscultuur is beoordeeld als goed. De school hecht belang aan de ontwikkeling van de leraren. Jaarlijks zijn er drie gesprekken gekoppeld aan lesbezoeken. Tijdens deze gesprekken wordt de ontwikkeling van de leraren gericht op de organisatiedoelstellingen besproken. Daarnaast is er ook aandacht voor de persoonlijke ontwikkeling van de leraren en hun welbevinden. De ontwikkelpunten worden vastgelegd in een persoonlijk ontwikkelingsplan.

De directie zorgt ervoor dat leraren hun talenten kunnen ontwikkelen en hun expertise en ervaring kunnen inzetten. De scholing is hier dan ook op gericht. Bovendien besteedt de school veel aandacht aan de begeleiding van nieuwe leraren. Het team is enthousiast en bereid om het onderwijs steeds verder te verbeteren. De leraren kenmerken de cultuur in het team als ondersteunend, helpend en samen.

Overige wettelijke vereisten

Wij hebben een tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten:

- In de schoolgids is het volgende te lezen: *Onze school heeft geen continuurooster. Alle kinderen blijven tussen de middag over. Indien uw kind overblijft is de betaling van de overblijfbijdrage verplicht.* Indien leerlingen verplicht overblijven, dan kan er geen sprake zijn van een verplichte bijdrage (art 13, eerste lid, onder e van de WPO). Uit gesprekken blijkt echter dat leerlingen niet verplicht zijn om over te blijven. Met het bestuur is afgesproken dat deze tekortkomingen worden hersteld.
- Uit de jaarlijkse brief van het bestuur over de ouderbijdrage blijkt onvoldoende dat deze bijdrage een vrijwillige bijdrage betreft (art. 13, lid 1 onder e, in samenhang met art. 40, WPO). Wij hebben het bestuur opgedragen dit te herstellen.

4 . Reactie van het bestuur

Wij zijn tevreden met de resultaten van het vierjaarlijks onderzoek van de Inspectie van het Onderwijs. Wij hebben met elkaar hard gewerkt aan de kwaliteit van het onderwijs en het financieel beheer van de Stichting. De positieve uitkomst van het verificatie onderzoek op de Eerste Openluchtschool bevestigt ons beeld dat wij op de goede weg zijn.

Wij lezen in het rapport ondersteuning voor onze professionele *en* pragmatische aanpak, o.a. in de laagdrempelige samenwerking tussen bestuur en directeuren.

Tegelijkertijd zijn er ook punten ter verbetering, die wij ter harte nemen. Een aantal zaken stond al op onze eigen agenda. Hier noemen wij de inrichting van onze governance structuur, het strategische beleidsplan met meetbare doelen, de bredere definitie van kwaliteitszorg en de verbetering van de informatie op de websites van de scholen. Daarnaast zullen wij er zorg voor dragen dat wij het jaarverslag verbeteren teneinde te voldoen aan de wettelijke eisen en richten wij onze aandacht actief op het functioneren van de GMR en onderliggende MR per school.

Wij hebben het inspectie onderzoek als toegankelijk en constructief ervaren en danken de inspecteur hartelijk voor haar inzet en feedback.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

